

# De landelijke opgaven voor recreatief fietsen

De (landelijke) opgaven voor de recreatieve fiets inzichtelijk maken

In opdracht van Tour de Force hebben Goudappel en DAT.mobility in beeld gebracht welke data beschikbaar is over recreatief fietsen. Zij hebben een vergelijking gemaakt van de utilitaire en recreatieve netwerken. Hierbij hebben zij gekeken naar de data van de provincies Noord-Holland en Utrecht. Deze factsheet biedt inzicht in de uitkomsten en geeft handvatten om zelf aan de slag te gaan met data.

## Landelijke opgaven



### Aantrekkelijk recreatieve fietsinfrastructuur

- Kenmerken: functionaliteit versus uiterlijk
- Wensen en eisen van verschillende doelgroepen

### Samen gebruiken van de fietsinfrastructuur

- Inzicht in snelheden, kenmerken van verschillende gebruikersgroepen

Type fiets  
Type fietsers  
Andere gebruikers  
Routekeuze  
Tijdstip van de rit  
Invloed van het weer  
Motief

### Daarvoor moeten we de volgende data verzamelen en organiseren

- Waar, wanneer en waarom fietsen verschillende typen fietsers?
- Juiste manier voor het registreren van drukte
- Toegankelijkheid van recreatieve gebieden (o.a. (fiets)parkeerplaatsen)
- De omvang van aantrekkelijke fietsroutes en -verbindingen naar recreatieve gebieden

## Gesprekken versus data



De (landelijke) opgaven zijn breed bevestigd in gesprekken met stakeholders.



De beschikbare data is ontoereikend om inzicht te krijgen in de landelijke opgaven

Weinig data beschikbaar over recreatieve fietsdrukte

### Wat we constateren uit gesprekken:

Uit gesprekken met verschillende stakeholders is het volgende naar voren gekomen:

- Het blijkt dat recreatieve gebieden steeds drukker worden;
- Er is een grote diversiteit aan gebruikers op de fietspaden, van wielrenners tot families op de fiets. We zien steeds meer snelheidsverschillen op de fietsinfrastructuur;
- Barrières opheffen zijn belangrijk in het creëren van een aantrekkelijk recreatief netwerk;
- De aantrekkelijkheid van een gebied, zowel stedelijk als landelijk speelt een rol in de routekeuze van fietsers;
- De kwaliteit en capaciteit van de infrastructuur sluit onvoldoende aan op de wensen van de fietsers;
- Er is steeds meer sprake van menging van motieven (utilitair, recreatief, sportief).

### Wat de data ons laat zien:

- ✓ Telpunten op een aantal locaties
- ✗ Voornamelijk utilitair
- ✓ Strava-data
- ✗ Niet de gehele groep fietsers
- ✓ Fietsmodellen
- ✓ Volledige dekking
- ✗ Recreatieve fiets lastig
- ✗ Crowdsourced data bronnen (bijv. Strava en Ik-Fiets Utrecht)
- ✗ Combineren bestaande databronnen
- ✓ NVP, Strava, etc.
- ✗ Ervaringen gebruikers
- ✗ Drone-onderzoek

Breng het gesprek tussen recreatief en utilitair op gang en leer van elkaar en herken behoeftes!



# Recreatieve Fietsinfrastructuur in beeld

## 1 Netwerkvergelijking

Een vergelijking van de volgende netwerken:

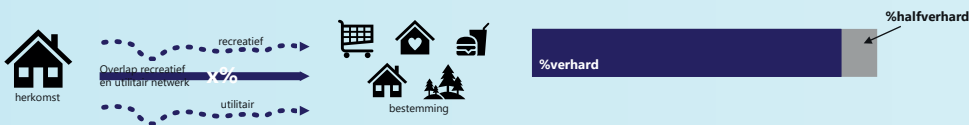
- Recreatief netwerk (fietsknooppuntennetwerk)
- Utilitair netwerk (zoals de provincie dat heeft gedefinieerd)

### Overlap netwerken

Breng in beeld waar het **recreatieve** en **utilitaire netwerk** elkaar al dan niet **overlappen**.

### Verharding en fietsvoorzieningen

Breng de **verharding** en **fietsvoorzieningen** voor het hele netwerk in beeld.



Recreatief fietsnetwerk

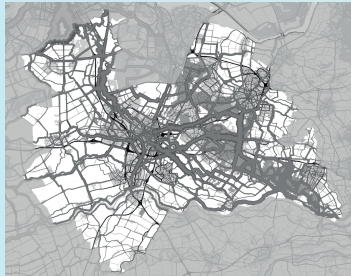
## 2 Potentie analyse

Breng met de potentie analyse in beeld hoeveel % van de inwoners een bepaald aantal kilometers recreatief fietspad kan bereiken binnen een straal van x kilometer vanaf hun woonwijk.

### Werkwijze:

- Labelpunt CBS wijken 2020 met inwoners om te bepalen hoeveel inwoners in elke wijk wonen
- Afstandssochroon o.b.v. fietsknooppuntennetwerk (5km, 10km, 20km, 30km 40km)
- Middels afstandssochroon bereik op recreatief netwerk vastgesteld
- Gewogen gemiddelde bepaald per gemeente o.b.v. inwoners

## 3 Verplaatsingsdata



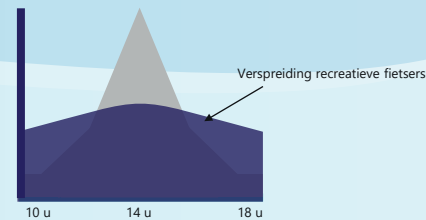
Gebruik de beschikbare verplaatsingsdata om inzicht te krijgen in de relatieve verhouding van aantal fietsers tussen routes door de gebruikers.

Let op: met Strava kun je niet vaststellen wat de omvang van het aantal fietsers op een wegvak is.



## 4 Fietstelpunten

Maak inzichtelijk op welke plekken je geen zicht hebt op het aantal fietsers/drukke op recreatieve routes. Stel hiermee de omvang en spreiding van het fietsverkeer vast.



## 5 Netwerkoptimalisatie

Op basis van goede data maak je inzichtelijk waar je paden moet verbreden, of aantrekkelijker moet maken. De gewenste breedte, is afhankelijk van de fietsintensiteit. Belangrijk criterium is dat het veilig is voor alle gebruikers en dat nagedacht wordt over verschillende typen gebruikers



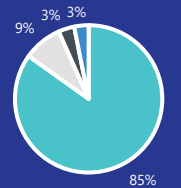
### Casestudies



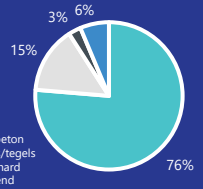
Utrecht **40%** Noord-Holland **45%**



### Utrecht



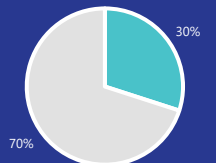
### Noord-Holland



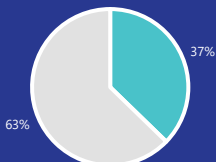
- Asphalt/beton
- Klinkers/tegels
- Halfverhard
- Onbekend

### Ligging recreatief netwerk

### Utrecht



### Noord-Holland



- Binnen de bebouwde kom
- Buiten de bebouwde kom