Voor zover mogelijk, onderstaande vragen beantwoord. Zie ook aanbevelingen in dossier

<https://www.fietsberaad.nl/Platform-Veilig-fietsen/dossier/Aanbevelingen-Fietsvriendelijke-infrastructuur>

10:10:53 From Saskia Klitsie : wat wordt gezien als een ernstig fietsslachtoffer?

10:11:14 From Kees Mourits : Is ernstig gewond vanaf MAIS2 of vanaf MAIS3?

10:11:31 From Paul Schepers : Ernstig betekent hier MAIS2+

10:11:54 From Jacob Tiellemans | RHDHV : Op het NFC afgelopen week heeft VeiligheidNL een uitsplitsing van de geregistreerde ongevallen door ziekenhuizen gepresenteerd. Ook in relatie tot drukte op fietspaden. Interessant om hier eens naast te leggen!

10:12:53 From Kees Mourits : Betreft denk ik vooral racefietsers in groepen. 1 op 7 fietsgewonden betreft een racefietser.

10:13:45 From Kees Mourits : wieltje tik is inmiddels al een ingeburgerde vakterm.

10:14:38 From henk : Hoe betrouwbaar zijn de meldingen. De politie registratie is zeer onvolledig. Bet alle meldingen eerste hulp.

OVB: het beeld wat tijdens de bijeenkomst van de fietsongevallen werd geregistreerd is gebaseerd op verschillende bronnen: politieregistratie, ziekenhuisregistraties, slachtofferenquêtes en diverse aanvullende onderzoeken

10:15:05 From Peter : Of zijn vaak ouders en kind, waarbij er niet genoeg ruimte is voor het wat meer slingerend rijden van het kind? Voldoende breedte noodzakelijk!

10:19:07 From Kees Mourits : Compenseert de extra breedte van een 2richtingen fietspad het extra gevaar van een 2richtingen fietspad agv fietsers van onverwachte richting?

OVB: zoals toegelicht tijdens de bijeenkomst: dat weten we niet. Hangt bv ook af van het aantal zijwegen.

10:19:22 From henk : Speelde de randmarkering ook een rol?

10:19:26 From Thea Timmers Fietsersbond afd Stichtse Vecht : Is ook gekeken naar staat van onderhoud fietspad in relatie tot ongeval?

OVB: niet in de gespresenteerd onderzoeken (voor zover ik weet)

10:19:37 From Jan Speulman : Neemt de ernst van ongevallen ook toe bij bredere fietspaden? Hogere onderlinge snelheidsverschillen

OVB: voor zover ik weet niet in de gepresenteerde onderzoek.

10:21:28 From Peter Jansz : Is ook het effect van de trottoirband (recht en afgeschuind) meegenomen?

OVB: niet expliciet. Wel opgenomen dat rand niet hoger mag zijn dan 5 cm.

10:21:28 From Ria Glas : Het zou interessant zijn om te kijken naar ongevallen in relatie tot verharding en in relatie tussen de kantmarkering. Als mensen verder van de kant gaan rijden, nemen dan de botsingen onderling toe omdat de bruikbare breedte minder wordt? zou kantmarkering op bestaande smalle fietspaden averechts kunnen werken omdat onderlinge botsingen het vaakst voorkomen?

OVB: volgens mij heeft Stan hier het eea over gezegd. Bij tegenliggers op een smal fietspad is de focus in de blik van de fietser gericht op de tegenligger. De rand van het fietspad bevindt zich dan in de periferie van het blikveld, waar voor al bewegingen en contrasten waargenomen kunne worden. Als de rand goed contrasteert met de berm (bv door markering) kan de fietser beter inschatten waar het fietspad ophoudt en de beschikbare verhardingsbreedte beter benutten oa om meer afstand aan te houden tot de tegenligger.

10:22:36 From Ria Glas : willen jullie dat "huidge" nog toevoegen aan dit sheet in de presentatie die op de site komt te staan?

10:24:22 From René Friebel : ook het aantal e-bikes is enorm toegenomen

10:24:49 From Thea Timmers Fietsersbond afd Stichtse Vecht : Bij aanbevelingen CROW ook onderhoud fietspaden betrokken? Fietspaden worden smaller door gebrek aan onderhoud zoals overhangend groen etc.

OVB: graag verwijzen we naar de bestaande aanbevelingen mbt onderhoud. In de aanbevelingen voor breedte gaan we ervan uit dat het fietspad over de gehele verhardingsbreedte benut kan worden.

10:27:35 From Bart Steens : Is bij de positie van de fietser tov de rand fietspad onderscheid gemaakt in soort rand? Denk aan trottoirband, aansluitende berm of slechte berm.

OVB

10:31:50 From Ria Glas : Op brede eenrichtingsfietspaden heb je meer spookfietsers

OVB: dit kan meegenomen worden in de breedtetool

10:33:15 From Paul van Weenen : Hebben deze onderzoeksresultaten ook nog consequenties voor de manier waarop breedtetool van Fietsberaad werkt, waarmee mate van (dis)comfort nader in beeld gebracht kan worden?

OVB: ?? breedtetool is gebaseerd op gepresenteerde onderzoeken.

10:34:21 From Rob : Verschil van mening over een minimumbreedte voor een 1-richtingfietspad van 2.30m. Bij een breedte van 2.00m (met overrijdbare bermen a niveau of gescheiden van het fietspad door 5cm hoge schuine rijwielpadbanden, geen obstakels of geparkeerde auto's binnen 50cm) kun je gemakkelijk naast elkaar fietsen of als enkele fietser inhalen of ingehaald worden. Twee fietsers naast elkaar (duofietsers) kun je dan niet inhalen. De gewenste minimumbreedte is 2.50m want dan kun je veilig twee fietsers naast elkaar inhalen. Mijns inziens is 2.30m een kritische breedte. Te krap om veilig twee fietsers in te halen maar breed genoeg voor een inhalende fietser om het toch te wagen, een dilemma-breedte. Bovendien, als 2.30m mogelijk is kan meestal ook een breedte van 2.50m. Dus pleit ik voor of 2.00m of 2.50m en niet er tussenin.

OVB: dit punt (2,3 m is een kritische breedte) is ook aan de orde geweest tijdens de expertsessies. Het lijkt een plausibele redenering, maar we kennen geen onderzoeken die het onderbouwen. Uiteindelijk hebben we toch gekozen voor de minimum breedte van 2,3 m met de volgende overwegingen in het achterhoofd. 1) uit onderzoek blijkt dat vooral op de smalle fietspaden winst geboekt kan worden met extra breedte. 2) bij het grootste deel van de fietsongevallen op fietspaden is er geen conflict met andere fietsers. De extra breedte geeft fietsers iets extra ruimte (tijd)zichzelf te corrigeren. 3) als er sprake is van een substantieel aantal inhaalbewegingen cq tegenliggers, loopt de aanbevolen breedte snel op boven 2,5 meter.

10:34:22 From Jan Speulman : Wanneer is het raadzaam om een vrijlggend fietspad aan te leggen? Misschien is kans op ongevallen wel kleiner als je fietsers op de rijbaan laat fietsen

OVB: hangt sterk van de snelheden en intensiteiten op de rijbaan en de mate waarin deze gereduceerd kunnen worden.

10:35:59 From Thea Timmers Fietsersbond afd Stichtse Vecht : Kan in vervolgonderzoek de staat en mate van onderhoud van fietspaden worden betrokken? Ik begrijp dat dit nu niet het geval is. Fietspaden kunnen breed genoeg zijn, ingericht vlas richtlijn, echter gebrek aan onderhoud versmalt de fietspaden.

10:41:05 From Han van der Ploeg FB Haarlemmermeer : is dit alleen 1 richting of ook 2 richting?

OVB: voor 1 en 2 richtingen is dezelfde systematiek gevolgd (behalve voor label A)

10:41:27 From Jan Speulman : Breedte van A is bij ons een wegbreedte die wel voorkomt. Dan kun je dus twee rijbanen naast elkaar krijgen

10:42:15 From Thomas Hood : Is meer (of minder) ruimte nodig voor één fietser die ingehaald kan worden, dan voor een fietsduo?

OVB: meer

10:43:46 From Kees Mourits : We hebben nu 2 meter en 2,50 igv geen overrijdbare berm. 2 meter gaat nu naar 2,30. Wat gebeurt er met de 2,50 zonder overrijdbare berm?

OVB: 2,3 meter, mits hoogteverschil rand kleiner is dan 5 cm en de obstakelvrije ruimte minimaal 2x50 cm is. Dus bv minimaal 3,3 meter tussen vangrails,

10:43:58 From Han van der Ploeg FB Haarlemmermeer : inhalen door een breder voertuig zoals een brommer?

10:44:48 From Ria Glas : De snelheidsverschillen nemen alleen maar toe door steeds meer aparte fietsen, vrachtfietsen, rolstoelfietsen, speed pedelecs, fatbikes en mogelijk toestaan van stepjes. De consequenties moeten meegenomen in de gewenste breedte voor "het fietspad van de toekomst". Om daadwekelijk goed te zijn in de toekomst

10:47:44 From Han van der Ploeg FB Haarlemmermeer : is hier ook de subjectieve beoordeling door de leeftijd meegenomen?

OVB: is wellicht naar gekeken in onderzoek DTV. https://www.fietsberaad.nl/Kennisbank/Rapport-Capaciteitsbepaling-Fietspaden

10:48:20 From Ria Glas : tellen vrachtfietsen en fatbikes ook mee als bromfiets?

OVB: de gebruiker van de breedtetool kan dat op deze manier invoeren

10:48:48 From Thomas Hood : Is een aanbeveling die gebaseerd is op rapportcijfers niet subjectief? Als de bevolking chagrijniger wordt dan moeten de fietspaden worden verbreed?

OVB: inderdaad. Maar uit de analyse blijkt dat er een duidelijk verband tussen het subjectieve oordeel en het objectieve aantal ontmoetingen (conflicten)

10:50:02 From Thea Timmers Fietsersbond afd Stichtse Vecht : Ook eisen stellen aan de staat van onderhoud fietspaden aan ‘ Fietspad van de toekomst”.

10:50:03 From Peter Jansz : De opkomst van elektrohuur scooters meegenomen?

OVB: niet specifiek. De breedtetool biedt mogelijkheden

10:51:25 From Hans van Rijen : waarom staat in deze tabellen nooit een smaller fietspad dan 230m? Bv bij heel weinig fietsers/bijna alleen solo fietsers

OVB: omdat we in de aanbevelingen er altijd vanuit gaan zodat twee fietsers comfortabel en veilig naast elkaar moeten kunnen fietsen. Zoniet, dan breedtelabel C of slechter. Het blijft uiteindelijk wel een afweging van de wegbeheerder welk kwaliteitsniveau je wil bieden

10:52:09 From Ria Glas : @hans er is ook gen smalle rijbaan voor alleen rijdende automobilisten. Mensen zijn sociale wezens. Ouders rijden naast kinderen

10:52:51 From Hans van Rijen : In de eerste tabel wordt deze anders wel vermeld (label E)

10:53:38 From Ria Glas : Die is onvoldoende. Bij nieuw aanleggen is de aanbeveling om dat niet te doen. Ik kan me nog iets voorstellen bij een recreatief pad, maar in de stad moet je het gewoon niet doen

10:56:20 From Thomas Ruizendaal : Wordt er ook rekening gehouden met het plan om ruiters toe te staan op het fietspad, zoals is voorgesteld in de internetconsultatie in 2020 om het RVV 1990 aan te passen?

OVB: nee nog niet

10:58:56 From gerrit faber : Is het net een betere optie om brede en snelle fietsachtigen naar de rijbaan te verplaatsen ipv de breedte steeds meer te vergroten?

OVB: het is inderdaad een mogelijkheid om te voldoen aan de aanbevelingen

11:00:17 From SjorsHandgraaf : @gerrit, maar waar trek je dan de grens?

11:01:18 From Rob : Sjors zie SWOV onderzoek

11:02:38 From Bart Steens : Natuurlijk is het maatwerk. Maar ik proef tussen de regels door dat het beter is geen fietspad te realiseren dan een te smal fietspad. Te smal fietspad leidt volgens de tabellen immers tot ongevallen maar wat als er helemaal geen fietspad is?

OVB: hangt sterk van de snelheden en intensiteiten op de rijbaan en de mate waarin deze gereduceerd kunnen worden.

11:03:55 From george ketel fb nijmegen eo : kantmarkering is savonds heel belangrijk bubk. is er gevraagd of je savonds niets fietst vanwege ontbreken van kantmarkering

11:04:52 From Ria Glas : Is de dikte van de markering onderdeel van NEN? Bij thermoplast mijden fietsduo's om op de lijn te rijden. Ze rijden dan vaak op de helft voor tegemoetkomende fietsers of net te dicht bij hun medefietser. Dat mijden van die lijn vraagt aandacht die je liever aan andere zaken besteedt. Je wilt over de middellijn kunnen fietsen. Wegenverf of koudplast is veel dunner en plezieriger. Nu we toch de richtlijnen aanpassen moet het "dun zijn" er nu in gezet

11:05:53 From Roel Dobbelsteijn : @gerrit op meer plekken, waar dat kan, fietsstraten en gemengd verkeer toepassen, dan minder fietspaden en dus verharding/ruimte nodig. Daar meer plek voor alle doelgroepen.

11:06:10 From Arwin de Hoog : Zelf heb ik de indruk dat kantmarkering zowel op wegen als fietspaden tot hogere fiets snelheden leidt omdat markering geleid en het gevoel geeft dat je niet in de kant terecht kan komen. Weet iemand daar iets over?

11:06:38 From Jan Speulman : Als een fietsers een onderbroken streep niet ziet kan hij/zij beter niet gaan fietsen

11:06:46 From Peter Jansz : n het polder /plassengebied waar aan beide zijden van het wegdek een zachte berm naast de sloten aanwezig is zien fietsers de kantmarkering een betere de veiligheid bieden

11:06:55 From Ria Glas : fietspaden een tikkie breder in bochten is ook fijn. Net als op 1 oor leggen (lage kant in de binnenbocht)

11:11:02 From Kees Mourits : Dubbele asmarkering vind ik wel overdreven. Dan richten we een fietspad in als stroomweg. Autologica.

OVB: daarom alleen op de breedste fietspaden.

11:13:04 From Han van der Ploeg FB Haarlemmermeer : Wanneer zijn deze aanbevelingen operationeel, zodat de gemeente hierop aangesproken kunnen worden bij aanleggen van nieuw

11:14:10 From Ross Goorden (Fietsersbond) : Aanbevelingen zijn vanaf publicatie leidend, en bij actualisatie van bijvoorbeeld ASVV of Ontwerpwijzer Fietsverkeer worden deze aanbevelingen ingevoegd in de daadwerkelijke documenten

11:15:26 From Stan Wolters : De aanbevelingen zijn vanaf publicatie (heden) van de Fietsberaadnotitie operationeel. De conclusies worden de komende tijd nog verwerkt in de Richtlijnen voor de Bebakening en Markering en de Ontwerpwijzer Fietsverkeer

11:15:33 From Ria Glas : is er een speciale markering voor opstaande randen? Bij de Gele brug (3,5 m breed, 10.000 fietsers/etmaal) is het naastgelegen voetpad 5 cm hoger. De opstaande rand is witgeverfd. soms denken mensen dat het een kantstreep is. na de valpartij die dan volgt is er een ambulance nodig :-(. als er meer kantmarkeringen worden toegepast is er een aparte markering (rood-wit gestreept?) nodig voor "pas op, niet overheen rijden"

OVB: markering bovenop de trotoirband is inderdaad een slecht idee.

11:19:35 From Paul van Weenen : tot wanneer kunnen aanvragen gedaanworden?

11:19:42 From Jan Speulman : tot 1 oktober is wel kort ivm vakantie en raadvoorstellen die moeten worden gemaakt

11:20:01 From Bart Steens : is de bijdrage ook voor evt. grondaankoop?

11:22:09 From Peter Veringmeier : De CROW heeft ook normen opgenomen voor tijdelijke fietsbreedtes bij werk in uitvoering in de richtlijnen WIU 96b (artikel 530b). Worden die richtlijnen ook aangepast op basis van deze nieuwe visie?

OVB: nemen we mee.

11:23:13 From Han van der Ploeg FB Haarlemmermeer : hoe de fietsers te informeren als de infrastructuur niet voldoet aan de gewenst 30/40 km/u ontwikkel snelheid. Denk aan een te krappe bocht zodat de snelle fietser zijn snelheid kan aanpassen en niet uit de bocht vliegt?

11:23:44 From Jan Speulman : Denk dat het niet realistisch te verwachten dat we fietspaden op gewenste breedte krijgen. Moeten we ook niet meer doen aan gedragsbeinvloeding. Dat we elkaar meer de ruimte moeten geven, minder snel elkaar passeren kortom aandacht voor elkaar

11:26:20 From Ria Glas : de minimale passeerafstand voor auto's zou 1,5 meter moeten zijn. wetttelijk + campagne. Daarbij kan passeren op fietspaden worden meegenomen. Is effectiever dan zeuren over helmen

11:27:51 From Ria Glas : is de minimumbreedte binnen de markering of binnen de verharding

OVB: verharding

11:32:30 From Nedo to Amber den Otter | CROW(Direct Message) : Wij hebben nog steeds over de CROW-richtlijnen... Het blijft vrijblijvend. Wordt het nagedacht over de CROW-regels voor de fietsinfrastructuur?

OVB: tsja, wegbeheerder blijft zelf verantwoordelijk.

11:33:34 From Martijn Akkerman | Witteveen+Bos : Dank allemaal. Interessante discussie ook. Het laatste is er nog niet over gezegd. Ook icm wens tot minder verharden en meer groen oa vanwege biodiversiteit en klimaatadaptatie. Ik hoop wel dat het credo niet te vaak wordt dat als de breedte niet gehaald kan worden er dan voor een minder veilige optie als fietsstrook gekozen gaat worden. Juist ook vanwege die wens tot vergroening van de OR.

11:33:46 From Sofie Van Campenhout - dMOW/VVRLim : zeer interessante toelichting! Vanuit Vlaanderen volgen we jullie onderzoek en ontwikkeling ook graag mee op!

11:33:50 From Ross Goorden (Fietsersbond) : Dank voor deze nuttige bijeenkomst!